

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2022

Mandarin / Mandarin / Mandarin ab initio

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

26 pages/páginas

© International Baccalaureate Organization 2022

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2022

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2022

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Mandarin ab initio – Simplified version

Mandarin ab initio – Version simplifiée

Mandarín ab initio – Versión simplificada

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is limited Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Abundant repetition and inaccuracies interfere with meaning.
3–4	Command of the language is generally effective. Vocabulary is generally appropriate to the task, and varied. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is generally accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
5–6	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors do not interfere with communication.

语言上的错误

批卷时, 同样都是错误, 但是对于会影响交流的, 或者只是笔误、不小心漏字、或不影响交流的, 在评分上应给予不同的考虑。

无意的错误

如果考生有偶尔的错误, 是文章其它部分未犯过的, 有可能只是因为不小心的错误, 那么就可以忽略这样的错误。比如, 考生写的都是正确的“哪里”, 但有极少数的错误“那里”, 那么可能只是笔误。

频犯的错误

如果考生不断犯同样的错误, 特别是句构上的。比如, 考生的“了”、“过”, 或者“结果补语”句的用法, 时对时错, 表示考生不是很清楚正确用法, 那么评分上就应该纳入考虑。

句构上的遗漏

如果考生在某些句构一直犯错, 或者完全不用。比如, 应该用“过”却不用, 那么在评分上也应纳入考虑。

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–2	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task is unclear at times; the reader has difficulty in understanding the message.</p> <p>The response covers only some points in the task, and not all the points expressed are relevant.</p> <p>Supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
3–4	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Some ideas are developed with some detail and examples.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly clear; the reader’s overall understanding is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers most of the points in the task, and most of the points expressed are relevant.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; basic cohesive devices are used correctly to aid the delivery of the message, although there may be areas of slight confusion at times.</p>
5–6	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, providing details and relevant examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all the points in the task, and the points expressed are relevant.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of basic cohesive devices are used correctly to deliver the message with little or no ambiguity.</p>

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
2	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
3	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

问题一

你最喜欢的作家下个月要到你的城市发售新书。你想和你的表妹一起去参加。告诉你的表妹这个活动的时间和地点；说说为什么你希望她和你一起去。

电子邮件	邀请函	社交媒体发布
------	-----	--------

Criterion B:

内容包括:

- 应该有相关的信息：告诉表妹你最喜欢的作家下个月要来你的城市发售新书；告诉表妹这个活动的时间和地点；为什么你希望她和你一起去。
- 说明写作目的；你为什么写这封邮件。

Criterion C:

文本类型选择:

	文本类型	说明
Appropriate	电子邮件	由于受众是表妹，电邮应该是最实用、最方便的方式。
Generally appropriate	邀请函	虽然是邀请表妹一起去新书会，但是邀请函对于表妹而言似乎过于正式，并不是最合适的。
Generally inappropriate	社交媒体发布	受众只有表妹，因此社交媒体发布并不合适。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气:

- 非正式的语气；
- 说服的口吻，可能还有请求的语气

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题二

今天你和朋友一起去了一个新开的大商场。你过得很开心，想要记住这一天。写写你们一起做了些什么事情；为什么觉得很高兴。

日记	邀请函	博客
----	-----	----

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关的信息：今天你和朋友一起去了一个新开的大商场。你过得很开心，想要记住这一天。你们一起做了些什么事情；为什么觉得很高兴。
- 说明写作目的。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	日记	想要记住这一天跟朋友做了什么事，日记是最合适的选择。
Generally appropriate	博客	由于没有特定受众，那么博客的文本类型也是可能的，但不是最合适的。
Generally inappropriate	邀请函	题目中没有特定受众，因此对于必须有特定受众的邀请函来说，是不合适的。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 非正式的语气；
- 应该是对自我的表达。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题三

今天学校有运动会。不过，你生病了，不能参加。你已经通知学校了。但是，你还想告诉你的朋友。说说你哪儿不舒服；不能参加运动会，你有什么感受。

日记	社交媒体发布	博客
----	--------	----

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关的信息：今天学校有运动会。但是你生病了，不能参加。你已经通知学校了。你还想告诉你的朋友你哪儿不舒服；还有不能参加运动会，你有什么感受。
- 说明写作目的。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	社交媒体发布	一般社交媒体可以迅速告诉朋友们你的动向，在这里这个文本类型是最合适的。
Generally appropriate	博客	博客一般发表自己的意见和想法，这里发表自己的感受也是有可能的。但由于“生病、不能参加运动会的感受”是较私人的感受，博客并不是最合适的。
Generally inappropriate	日记	由于受众是朋友，因此日记在此是不合适的。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 非正式的语气；
- 解释、说明的口吻，可能还有遗憾的语气。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题四

你希望中学毕业后到中国的一个学校工作。跟那个学校的校长介绍你自己；为什么你想到那里工作；你可以在学校做什么。

个人陈述	信	博客
------	---	----

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关的信息：你希望中学毕业后到中国的一个学校工作。跟那个学校的校长介绍你自己；为什么你想到那里工作；你可以在学校做什么。
- 说明写作目的。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	信	由于是与校长的交流，信件在此是最合适的，发信者可以清楚在信里说明自己的需求。
Generally appropriate	个人陈述	因为有清楚的受众，个人陈述不是最合适的。但个人陈述也可以介绍自己并且表达自己的意愿，因此也是有可能的。
Generally inappropriate	博客	对于交流者很清楚是校长，因此博客的文本类型并不合适。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 正式的语气；
- 解释的口吻，可能还有说服的语气。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题五

假期的时候，你去中国旅游，你去了很多地方。让大家知道你在旅游时，发生了什么事；你学到了什么。

博客	文章	个人陈述
----	----	------

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关的信息：假期的时候，你去中国旅游，你去了很多地方。让大家知道你在旅游时，发生了什么事；你学到了什么。
- 说明写作目的。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	博客	由于受众是“大家”，写的是旅游经验，博客是最合适的。
Generally appropriate	文章	文章文本类型也可以对大家谈到自己的旅游经验，因此也是有可能的。
Generally inappropriate	个人陈述	个人陈述一般的目的是在求学和求职时用的文本类型，因此并不合适题目所要求的旅游经历。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 非正式口吻；
- 说明的语气，描述应该比较主观、热情。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题六

你是学校环保社的社长，今年环保社需要很多义工。跟同学说明义工做什么事情；参加这个活动有什么好处；怎么报名。

演讲稿	文章	个人陈述
-----	----	------

Criterion B:

内容包括：

- 应该有相关的信息：今年环保社需要很多义工，跟同学说明义工做什么事情；参加这个活动有什么好处；怎么报名。
- 说明写作目的。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	演讲稿	由于受众是同学，希望鼓励同学们参加义工活动，演讲稿是最直接、合适的。
Generally appropriate	文章	对于学校的同学作为受众，学校杂志的文章也有可能是合适的。
Generally inappropriate	个人陈述	个人陈述一般的目的是在求学和求职时用的文本类型，因此并不合适题目的要求。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

语体和语气：

- 正式的语气；
- 说服、鼓励的口吻。

请参阅附录所列出的文本类型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求

信

- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（问候语、为什么写这封信）、信的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。例如：

亲爱的 XX：

祝

生日快乐！

署名（避免连名带姓）

年月日

- 日期可以只标上月、日，但是次序不可颠倒
- 很清楚地看出这封信是写给谁

电子邮件

- 写作上方应有寄件人、收件人、日期和主题，英文书写可以接受
- 开头，比如：小明：你好！
- 结尾祝语或者“有空给我回信”之类的结语
- 发件人的名字

博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期
- 第一人称（有博主的语气）
- 具有与读者互动的意识

邀请函

- 开头得有称谓
- 邀请函的主要内容和结尾
- 结尾附上祝语、署名及日期。

日记

- （年）月、日（星期）
- 天气情况
- 第一人称（“我”作叙述）
- 写作方式是随性的

演讲稿

- 第一人称（“我”作叙述），强调与受众的互动
- 开始能吸引听众的注意力，最后简洁地总结所述
- 开头有称谓，结尾表示感谢，如果有“大家好”可以算开头。
- 运用演讲相关的语言、技巧，如提问及反复等

文章

- 相关的标题/题目
- 作者的姓名（接受附上日期）
- 标题（副标题可有可无）
- 恰当的开头和总结

社交媒体发布

- 账号名称、日期
- 文本内容
- 第一人称，具有与读者互动的意识
- 点赞人数 或者阅读人数之类的

个人陈述

- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（介绍自己以及这份陈述的目的）
- 主要内容和结尾（说明自己的学习背景或者工作经历）
- 结尾附上祝福语、署名及日期。例如：

尊敬的 XX：

此致

敬礼

署名
年月日

Mandarin ab initio – Traditional version

Mandarin ab initio – Version traditionnelle

Mandarín ab initio – Versión tradicional

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	Command of the language is limited Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Abundant repetition and inaccuracies interfere with meaning.
3-4	Command of the language is generally effective. Vocabulary is generally appropriate to the task, and varied. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is generally accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
5-6	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors do not interfere with communication.

語言上的錯誤

批卷時，同樣都是錯誤，但是對於會影響交流的，或者只是筆誤、不小心漏字、或不影響交流的，在評分上應給予不同的考慮。

無意的錯誤

如果考生有偶爾的錯誤，是文章其它部分未犯過的，有可能只是因為不小心的錯誤，那麼就可以忽略這樣的錯誤。比如，考生寫的都是正確的“哪裡”，但有極少數的錯誤“那裡”，那麼可能只是筆誤。

頻犯的錯誤

如果考生不斷犯同樣的錯誤，特別是句構上的。比如，考生的“了”、“過”，或者“結果補語”句的用法，時對時錯，表示考生不是很清楚正確用法，那麼評分上就應該納入考慮。

句構上的遺漏

如果考生在某些句構一直犯錯，或者完全不用。比如，應該用“過”卻不用，那麼在評分上也應納入考慮。

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–2	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task is unclear at times; the reader has difficulty in understanding the message.</p> <p>The response covers only some points in the task, and not all the points expressed are relevant.</p> <p>Supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
3–4	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Some ideas are developed with some detail and examples.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly clear; the reader’s overall understanding is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers most of the points in the task, and most of the points expressed are relevant.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; basic cohesive devices are used correctly to aid the delivery of the message, although they may be areas of slight confusion at times.</p>
5–6	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, providing details and relevant examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all the points in the task, and the points expressed are relevant.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of basic cohesive devices are used correctly to deliver the message with little or no ambiguity.</p>

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
2	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
3	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

問題一

你最喜歡的作家下個月要到你的城市發售新書。你想和你的表妹一起去參加。告訴你的表妹這個活動的時間和地點；說說為什麼你希望她和你一起去。

電子郵件	邀請函	社交媒體發佈
------	-----	--------

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關的資訊：告訴表妹你最喜歡的作家下個月要來你的城市發售新書；告訴表妹這個活動的時間和地點；為什麼你希望她和你一起去。
- 說明寫作目的；你為什麼寫這封郵件。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	電子郵件	由於受眾是表妹，電郵應該是最實用、最方便的方式。
Generally appropriate	邀請函	雖然是邀請表妹一起去新書會，但是邀請函對於表妹而言似乎過於正式，並不是最合適的。
Generally inappropriate	社交媒體發佈	受眾只有表妹，因此社交媒體發佈並不合適。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式的語氣；
- 說服的口吻，可能還有請求的語氣

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題二

今天你和朋友一起去了一個新開的大商場。你過得很開心，想要記住這一天。寫寫你們一起做了些什麼事情；為什麼覺得很高興。

日記	邀請函	博客
----	-----	----

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關的資訊：今天你和朋友一起去了一個新開的大商場。你過得很開心，想要記住這一天。你們一起做了些什麼事情；為什麼覺得很高興。
- 說明寫作目的。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	日記	想要記住這一天跟朋友做了什麼事，日記是最合適的選擇。
Generally appropriate	博客	由於沒有特定受眾，那麼博客的文本類型也是可能的，但不是最合適的。
Generally inappropriate	邀請函	題目中沒有特定受眾，因此對於必須有特定受眾的邀請函來說，是不合適的。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式的語氣；
- 應該是對自我的表達

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題三

今天學校有運動會。不過，你生病了，不能參加。你已經通知學校了。但是，你還想告訴你的朋友。說說你哪兒不舒服；不能參加運動會，你有什麼感受。

日記	社交媒體發佈	博客
----	--------	----

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關的資訊：今天學校有運動會。但是你生病了，不能參加。你已經通知學校了。你還想告訴你的朋友你哪兒不舒服；還有不能參加運動會，你有什麼感受。
- 說明寫作目的。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	社交媒體發佈	一般社交媒體可以迅速告訴朋友們你的動向，在這裏這個文本類型是最合適的。
Generally appropriate	博客	博客一般發表自己的意見和想法，這裏發表自己的感受也是有可能的。但由於「生病、不能參加運動會的感受」是較私人的感受，博客並不是最合適的。
Generally inappropriate	日記	由於受眾是朋友，因此日記在此是不合適的。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式的語氣；
- 解釋、說明的口吻，可能還有遺憾的語氣。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題四

你希望中學畢業後到中國的一個學校工作。跟那個學校的校長介紹你自己；為什麼你想到那裏工作；你可以在學校做什麼。

個人陳述	信	博客
------	---	----

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關的資訊：你希望中學畢業後到中國的一個學校工作。跟那個學校的校長介紹你自己；為什麼你想到那裏工作；你可以在學校做什麼。
- 說明寫作目的。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	信	由於是與校長的交流，信件在此是最合適的，發信者可以清楚在信裏說明自己的需求。
Generally appropriate	個人陳述	因為有清楚的受眾，個人陳述不是最合適的。但個人陳述也可以介紹自己並且表達自己的意願，因此也是有可能的。
Generally inappropriate	博客	對於交流者很清楚是校長，因此博客的文本類型並不合適。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 正式的語氣；
- 解釋的口吻，可能還有說服的語氣。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題五

假期的時候，你去中國旅遊，你去了很多地方。讓大家知道你在旅遊時，發生了什麼事；你學到了什麼。

博客	文章	個人陳述
----	----	------

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關的資訊：假期的時候，你去中國旅遊，你去了很多地方。讓大家知道你在旅遊時，發生了什麼事；你學到了什麼。
- 說明寫作目的。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	博客	由於受眾是「大家」，寫的是旅遊經驗，博客是最合適的。
Generally appropriate	文章	文章文本類型也可以對大家談到自己的旅遊經驗，因此也是有可能的。
Generally inappropriate	個人陳述	個人陳述一般的目的是在求學和求職時用的文本類型，因此並不合適題目所要求的旅遊經歷。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 非正式口吻；
- 說明的語氣，描述應該比較主觀、熱情。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

問題六

你是學校環保社的社長，今年環保社需要很多義工。跟同學說明義工做什麼事情；參加這個活動有什麼好處；怎麼報名。

演講稿	文章	個人陳述
-----	----	------

Criterion B:

內容包括：

- 應該有相關的資訊：今年環保社需要很多義工，跟同學說明義工做什麼事情；參加這個活動有什麼好處；怎麼報名。
- 說明寫作目的。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	演講稿	由於受眾是同學，希望鼓勵同學們參加義工活動，演講稿是最直接、合適的。
Generally appropriate	文章	對於學校的同學作為受眾，學校雜誌的文章也有可能是合適的。
Generally inappropriate	個人陳述	個人陳述一般的目的是在求學和求職時用的文本類型，因此並不合適題目的要求。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

語體和語氣：

- 正式的語氣；
- 說服、鼓勵的口吻。

請參閱附錄所列出的文本類型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文本類型最常見和可識別的格式要求

信

- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（問候語、為什麼寫這封信）、信的主要內容和結尾
- 結尾附上祝語、署名及日期。 例如：

親愛的 XX：

祝

生日快樂！

署名（避免連名帶姓）

年月日

- 日期可以只標上月、日，但是次序不可顛倒
- 很清楚地看出這封信是寫給誰

電子郵件

- 寫作上方應有寄件人、收件者、日期和主題，英文書寫可以接受
- 開頭，比如：小明：你好！
- 結尾祝語或者“有空給我回信”之類的結語
- 寄件者的名字

博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期
- 第一人稱（有博主的語氣）
- 具有與讀者互動的意識

邀請函

- 開頭得有稱謂
- 邀請函的主要內容和結尾
- 結尾附上祝語、署名及日期。

日記

- （年）月、日（星期）
- 天氣情況
- 第一人稱（「我」作敘述）
- 寫作方式是隨性的

演講稿

- 第一人稱（「我」作敘述），強調與受眾的互動
- 開始能吸引聽眾的注意力，最後簡潔地總結所述
- 開頭有稱謂，結尾表示感謝，如果有「大家好」可以算開頭。
- 運用演講相關的語言、技巧，如提問及反覆等

文章

- 相關的標題/題目
- 作者的姓名（接受附上日期）
- 標題（副標題可有可無）
- 恰當的開頭和總結

社交媒體發佈

- 帳號名稱、日期
- 文本內容
- 第一人稱，具有與讀者互動的意識
- 點讚人數或者閱讀人數之類的

個人陳述

- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（介紹自己以及這份陳述的目的）
- 主要內容和結尾（說明自己的學習背景或者工作經歷）
- 結尾附上祝語、署名及日期。例如：

尊敬的 XX：

此致

敬禮

署名
年月日